



一种基于弹性理论的大采高区段煤柱合理尺寸计算方法

于远祥 解智勋 胡梦玲 邵红旗 常石峰 白永彪

引用本文:

于远祥, 解智勋, 胡梦玲, 等. 一种基于弹性理论的大采高区段煤柱合理尺寸计算方法[J]. 煤炭科学技术, 2023, 51(3): 37–51.

YU Yuanxiang, XIE Zhixun, HU Mengling. A calculation method of reasonable size of coal pillar in large mining height section based on elastic theory[J]. Coal Science and Technology, 2023, 51(3): 37–51.

在线阅读 View online: <https://doi.org/10.13199/j.cnki.cst.2021-0590>

您可能感兴趣的其他文章

Articles you may be interested in

基于元胞自动机的房式煤柱稳定性研究

Reasoning research on stability of room coal pillar based on cellular automata

煤炭科学技术. 2021, 49(8): 60–66 <http://www.mtkxjs.com.cn/article/id/9dce3eb1-ccfd-4e9a-bd51-175346a634bd>

大采高综放动压巷道窄煤柱沿空掘巷围岩控制

Application study of narrow coal pillars along goaf in large mining height fully-mechanized top-coal caving roadway

煤炭科学技术. 2021, 49(10): 34–43 <http://www.mtkxjs.com.cn/article/id/d0c5adad-7924-4693-9a05-01c574670f09>

区段煤柱留设宽度分析及优化—以崖窑岭煤矿为例

Analysis and optimization of remaining width of coal pillars in the section of Yayaomao Coal Mine

煤炭科学技术. 2022, 50(10): 60–67 <http://www.mtkxjs.com.cn/article/id/82f96114-db29-4c74-ba70-712152979075>

动压巷道区段煤柱合理留设宽度研究

Study on reasonable width of coal pillar in dynamic pressure roadway

煤炭科学技术. 2019(7) <http://www.mtkxjs.com.cn/article/id/59b0b3e2-266e-47b7-992c-f75cf0ad9fc3>

动静载作用下端帮开采支撑煤柱参数设计方法

Parameter design of coal pillar in highwall mining under action of dynamic-static load

煤炭科学技术. 2023, 51(5): 53–62 <https://doi.org/10.13199/j.cnki.cst.2023-0125>

区段煤柱变形光纤光栅监测应用研究

Research on the application of fiber bragg grating monitoring for deformation of coal pillar in sections

煤炭科学技术. 2024, 52(1): 126–137 <https://doi.org/10.12438/cst.2023-1413>



关注微信公众号, 获得更多资讯信息



移动扫码阅读

于远祥,解智勋,胡梦玲,等.一种基于弹性理论的大采高区段煤柱合理尺寸计算方法[J].煤炭科学技术,2023,51(3):37-51.

YU Yuanxiang, XIE Zhixun, HU Mengling, *et al.* A calculation method of reasonable size of coal pillar in large mining height section based on elastic theory[J]. Coal Science and Technology, 2023, 51(3): 37-51.

一种基于弹性理论的大采高区段煤柱合理尺寸计算方法

于远祥¹,解智勋¹,胡梦玲¹,邵红旗²,常石峰³,白永彪⁴

(1. 西安科技大学 建筑与土木工程学院, 陕西 西安 710054; 2. 中煤科工生态环境科技有限公司, 天津 300461;

3. 陕西有色榆林煤业有限公司, 陕西 榆林 719000; 4. 神木煤业石窑店矿业有限责任公司, 陕西 神木 719300)

摘要:不同工况下区段煤柱两侧支承压力分布及岩体变形存在显著差异,考虑煤柱两侧不同支承压力对煤柱整体稳定性的影响,基于大采高区段煤柱的弹性力学计算模型,分析了支承压力下煤柱任一单元岩体的应力应变分量。通过建立大采高煤柱弹塑性界面上岩体的柱条模型,确定在 0.65 倍煤柱高度处单元岩体将首先发生水平拉伸破坏,利用虎克定律提出了该单元岩体极限拉应变与煤柱极限平衡区宽度的关系式。依据煤柱破裂区岩体的受力特征,运用摩尔库伦准则推导了煤柱破裂区宽度的计算公式。结果表明:①煤柱极限平衡区宽度与岩体极限拉应变和弹性模量反相关,与煤柱埋深和煤柱高度正相关;②煤柱高度及其与顶底板的界面摩擦角是影响破裂区宽度的关键性因素;③煤柱两侧不同工况下,煤柱岩体极限拉应变与其所受侧压呈正变关系,区段煤柱采空区侧所受侧压较巷道侧偏大,采空区侧岩体的极限拉应变也相应较大,表现为采空侧极限平衡区宽度较巷道侧偏小。最后,将上述理论公式应用于陕北某矿 30109 工作面大采高区段煤柱极限平衡区和破裂区宽度的分析计算,给出了该工作面两侧区段煤柱的合理宽度及其支护方案。工程应用表明,30109 工作面区段巷道围岩变形控制效果良好,满足现场生产需求。

关键词:大采高区段煤柱;弹性理论;柱条模型;极限平衡区;煤柱尺寸;煤柱稳定性

中图分类号: TU353

文献标志码: A

文章编号: 0253-2336(2023)03-0037-15

A calculation method of reasonable size of coal pillar in large mining height section based on elastic theory

YU Yuanxiang¹, XIE Zhixun¹, HU Mengling¹, SHAO Hongqi², CHANG Shifeng³, BAI Yongbiao⁴

(1. College of Architecture and Civil Engineering, Xi'an University of Science and Technology, Xi'an 710054, China; 2. Ecological Environment Technology Co., Ltd., China Coal Technology and Engineering Group Corp., Tianjin 300461, China; 3. Shaanxi Nonferrous Yulin Coal Industry Co., Ltd., Yulin 719000, China; 4. Shenmu Coal Shiyao dian Mining Co., Ltd., Shenmu 719300, China)

Abstract: There are significant differences in abutment pressure distribution and rock mass deformation on both sides of section coal pillar under different working conditions, the influence of different abutment pressures on the overall stability of coal pillar is considered, based on the elastic mechanics calculation model of coal pillar in large mining height section, the stress-strain components of any unit rock mass of coal pillar under abutment pressure are analyzed. Through the establishment of large mining height pillar elastic-plastic interface on the rock column model, it is determined that unit rock mass will first undergo horizontal tensile failure at 0.65 times the height of coal pillar, based on Hooke's law, the relationship between the ultimate stretching strain of rock mass and the width of limit equilibrium zone of coal pillar is proposed. According to the mechanical characteristics of the rock mass in the coal pillar fracture zone, the calculation formula of the width of the coal pillar fracture zone is derived by using the Mohr-Coulomb criterion. The results show that: ①The width of limit equilibrium zone of coal pillar is inversely related to ultimate tensile strain and elastic modulus of rock mass and positively related to buried depth and height of coal pillar; ②The height of coal pillar and the interface friction angle between coal pillar and roof and floor are the key factors affecting the width of fracture zone; ③Under different working conditions on both sides of coal pillar, due to the positive relationship between the ultimate tensile strain of coal pillar rock mass and its lateral pressure, the lateral pressure on the gob side of the

收稿日期: 2022-06-02 责任编辑: 王 凡 DOI: 10.13199/j.cnki.cst.2021-0590

基金项目: 陕西省自然科学基金基础研究计划资助项目(2014JM2-5052); 中国博士后科学基金资助项目(2015M582761XB); 陕西省教育厅自然科学研究资助项目(17JK0502)

作者简介: 于远祥(1976—),男,重庆梁平人,副教授,博士。E-mail: 1374400919@qq.com

section coal pillar is larger than that on the roadway side, and the ultimate tensile strain of the rock mass on the gob side is correspondingly larger, which shows that the width of the limit equilibrium area on the gob side is smaller than that on the side of the gateway. Finally, the above theoretical formula is applied to the analysis and calculation of the width of limit equilibrium zone and fracture zone of coal pillar in large mining height section of 30109 working face in a mine in Northern Shaanxi, and the reasonable width of coal pillar and its supporting scheme under different working conditions on both sides of the working face are given. The engineering application shows that the deformation control effect of surrounding rock along the working face is good, which can meet the demand of field production.

Key words: coal pillars in large mining height section; elastic theory; vertical slice model; the limit equilibrium zone; size of coal pillar; coal pillar stability

0 引言

陕北地区作为我国重要的煤炭生产基地,煤层具有埋深浅、倾角近水平、煤层厚等显著特点,普遍采用一次采全高的大采高综采技术。在一次采全高的工艺条件下,合理确定区段煤柱作为采区设计的关键科学问题之一,对于降低吨煤成本、提高煤炭采出率、确保工作面安全高效生产具有重要意义。长期以来,大量专家学者对煤柱宽度留设进行了系统深入研究。侯朝炯等^[1]通过建立煤柱巷道侧支承压力作用下的力学模型,运用极限平衡理论研究了对该侧岩体的极限平衡区宽度;高玮^[2]通过建立倾斜煤柱倾角在支承压力作用下的力学模型,推导了倾斜煤柱岩体的应力分布及其变形分区情况;于远祥等^[3]提出了煤柱巷道侧的支承压力双曲函数力学模型,讨论了影响煤帮塑性变形的主要影响因素;翟锦^[4]考虑上覆岩层荷载和煤柱岩体自身体积应力的影响,建立了倾斜区段煤柱塑性区和弹性区的理论宽度公式;王德超等^[5]基于煤柱侧向支承压力的现场监测和数值模拟,确定了赵楼矿某工作面区段煤柱的合理尺寸;孙德中等^[6]将极限平衡理论和现场监测相结合研究了大采高综放工作面侧向支承压力的分布规律;张念超等^[7]基于支护荷载与护巷煤柱尺寸的分析模型,探讨了支护应力与护巷煤柱尺寸的关系;魏臻等^[8]分析了煤柱上方支承压力在不同阶段的演变过程,提出了煤柱采空侧和巷道侧的极限平衡区计算式;赵宾等^[9]根据 Wilson 两区约束理论,认为采空侧和巷道侧的塑性区近似相等,确定了蒋家河煤矿某工作面倾斜区段煤柱的合理尺寸;邸帅等^[10]假设煤柱采空区和巷道侧的塑性区宽度相同,提出了煤柱塑性区宽度等同理论;宁静^[11]考虑煤柱巷道侧和采空侧支承压力集中程度的差异,基于极限平衡理论分析了红庆河某工作面区段煤柱的塑性区宽度;顾士坦等^[12]通过对煤柱岩体应力变化规律的数值分析,得到了双侧采空不规则煤柱的最小安全尺寸;王东星^[13]、王宝石^[14]、薛雄飞^[15]基于极限平

衡理论和等效圆方法分别计算了煤柱采空侧与巷道侧的塑性区宽度;白进龙^[16]、张艳军^[17]将区段煤柱两侧的变形简化为塑性对称,计算了煤柱单侧岩体的塑性变形范围。

上述专家学者从不同角度对煤柱岩体的变形破坏规律进行了系统深入的分析,所得研究成果对确定合理区段煤柱留设尺寸具有积极的指导意义,但在确定煤柱变形范围方面,文献^[9-10]忽略了采空侧和巷道侧煤柱变形的差异,文献^[1-3]和^[13-17]尽管研究单侧支承压力下的煤柱变形规律,但均忽略了两侧支承压力对煤柱整体变形及其稳定性的影响。在工程实际中,煤柱某侧岩体的变形破坏不仅与其具体工况密切相关,而且也受煤柱另一侧支承压力的重要影响。从现有关于煤柱宽度留设的研究中可以看出,考虑两侧工况差异及支承压力对煤柱整体变形影响的研究成果还较少。基于此,在总结前人研究成果的基础上,通过建立不同工况下区段煤柱在支承压力作用下的力学分析模型,运用弹性理论计算近水平大采高区段煤柱岩体在两侧支承压力作用下的应力应变,并提出一种基于煤柱岩体变形特征来确定煤柱留设宽度的反演分析方法,为合理留设大采高工作面区段煤柱提供新的思路。

1 大采高区段煤柱力学模型的建立

1.1 煤柱岩体变形分区及其应力分布

工程实际中,区段煤柱包括两侧均为采区、两侧均为巷道、一侧采区和一侧巷道3种工况,煤柱上方支承压力分布状态也因工况差异而不尽相同。在无支护条件下,煤柱两侧岩体在支承压力下将会产生不同程度的变形,最终形成破碎区、塑性区及弹性区3个区域,如图1所示^[18]。

1.2 煤柱岩体变形计算基本原理

为便于分析,设区段煤柱岩体为连续、均质且各向同性的弹性体。将图1中煤柱所受的支承压力等效为均布荷载和线性荷载2种工况,并将其分解为若干部分。在煤柱内取任一单元岩体作为研究对象,

分别计算该单元岩体在各部分支承压力作用下产生的各应力分量,然后将各应力分量进行叠加即可求得煤柱内任一单元岩体的应力分量^[19]。因此,建立煤柱内任一单元岩体在均匀分布荷载和线性分布荷载作用下的力学模型如图 2 所示。

由弹性理论可知^[20],均匀分布荷载下煤柱岩体

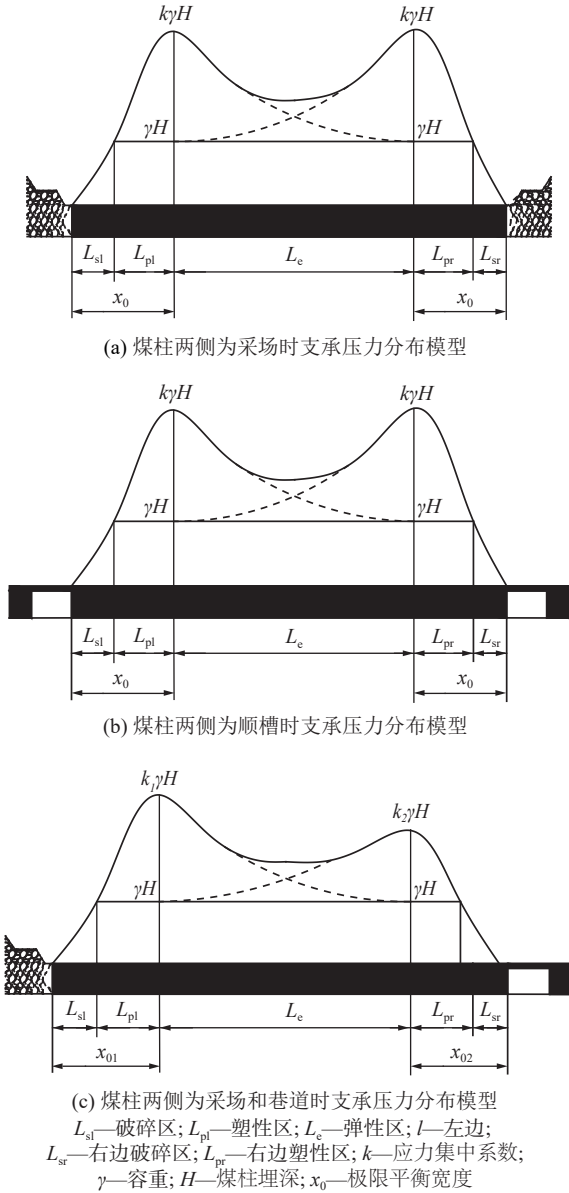


图 1 不同工况下煤柱支承压力分布模型

Fig.1 Distribution model of coal pillar supporting pressure under different working conditions

中任一单元岩体的应力分量分别为

$$\begin{cases} \sigma_x = \frac{P}{\pi} [\alpha - \sin \alpha \cos(\alpha + 2\delta)] \\ \sigma_y = \frac{P}{\pi} [\alpha + \sin \alpha \cos(\alpha + 2\delta)] \\ \tau_{xy} = \frac{P}{\pi} \sin \alpha \sin(\alpha + 2\delta) \end{cases} \quad (1)$$

同理可得线性分布荷载下煤柱岩体中任一单元

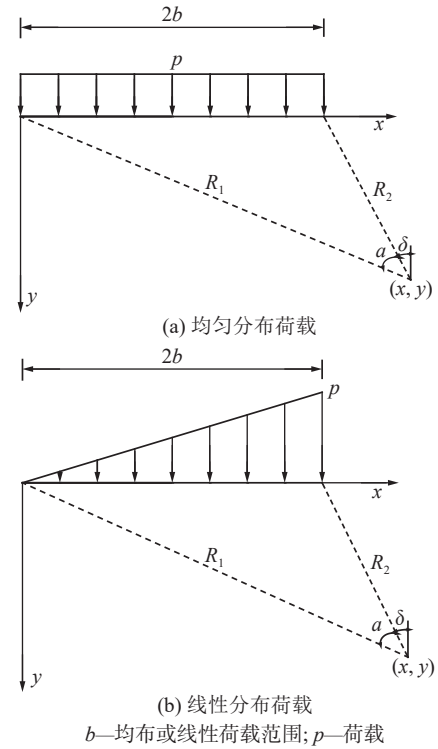


图 2 煤柱荷载分布模型

Fig.2 Coal pillar load distribution model

岩体的应力分量分别为

$$\begin{cases} \sigma_x = \frac{P}{2\pi} \left(\frac{x}{b} \alpha - \frac{y}{b} \ln \frac{R_1^2}{R_2^2} + \sin 2\delta \right) \\ \sigma_y = \frac{P}{2\pi} \left(\frac{x}{b} \alpha - \sin 2\delta \right) \\ \tau_{xy} = \frac{P}{2\pi} \left(1 + \cos 2\sigma - \frac{y}{b} \delta \right) \end{cases} \quad (2)$$

式中: σ_x 为煤柱水平方向应力; σ_y 为煤柱垂直方向应力; τ_{xy} 为煤柱界面上水平向的剪应力

2 大采高区段煤柱岩体受力变形分析

2.1 煤柱岩体应力分量计算

以图 1c 所示区段煤柱为分析对象。当煤柱一侧为采场,另一侧为巷道时,由于两侧采空区悬顶长度不同,煤柱两侧上方应力集中程度不同^[21]。为方便讨论,将煤柱上方支承压力简化为线性荷载,如图 3 所示。

$$\text{令, } \begin{cases} P_1 = k_1 \gamma H \\ P_0 = \gamma H \\ P_2 = k_2 \gamma H \end{cases} \quad (3)$$

将式(1)—(2)中所有变量采用直角坐标表示。按荷载分布形式,将图 3 所示煤柱支承压力简化模型划分为 5 个部分,各部分应力分量计算如下:

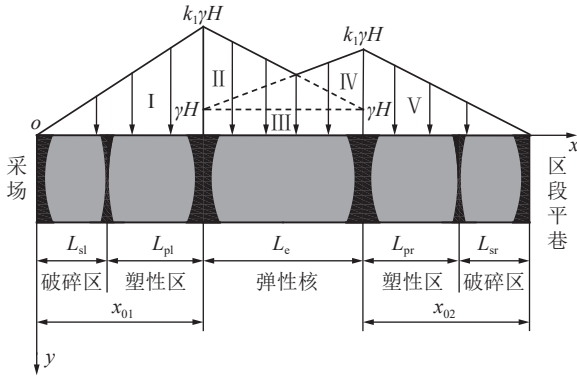


图3 两侧不同工况下煤柱受力变形简化模型

Fig.3 Simplified model of mechanical deformation of coal pillar under different conditions on both sides

1) I 部分荷载作用下应力分析。煤柱左侧极限平衡区线性荷载作用下的计算模型如图4所示。

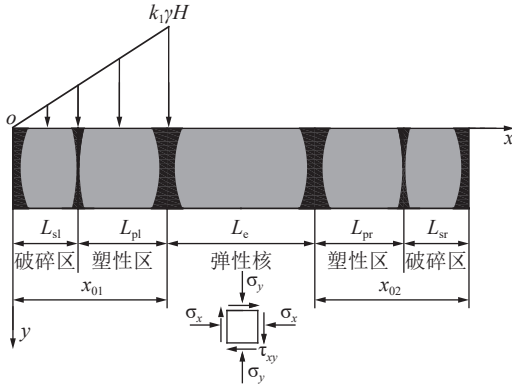


图4 左侧极限平衡区线性荷载计算模型

Fig.4 Linear load calculation model for limit equilibrium zone

由式(2)可得在左侧极限平衡区线性荷载作用下煤柱内任一点的应力分量为:

$$\sigma_{x1} = \frac{P_1}{\pi} \left[\frac{x}{x_{01}} \left(\arctan \frac{x}{y} - \arctan \frac{x-x_{01}}{y} \right) - \frac{y}{x_{01}} \times \ln \frac{x^2 + y^2}{(x-x_{01})^2 + y^2} + \frac{(x-x_{01})y}{(x-x_{01})^2 + y^2} \right] \quad (4)$$

$$\sigma_{y1} = \frac{P_1}{\pi} \left[\frac{x}{x_{01}} \left(\arctan \frac{x}{y} - \arctan \frac{x-x_{01}}{y} \right) - \frac{(x-x_{01})y}{(x-x_{01})^2 + y^2} \right] \quad (5)$$

$$\tau_{xy1} = \frac{P_1}{\pi} \left[\frac{y^2}{(x-x_{01})^2 - y^2} - \frac{y}{x_{01}} \left(\arctan \frac{x}{y} - \arctan \frac{x-x_{01}}{y} \right) \right] \quad (6)$$

2) II 部分荷载作用下应力分析。煤柱左侧弹性区线性荷载计算模型如图5所示。

由式(2)可得左侧弹性区线性荷载作用下煤柱内任一点的应力分量为

$$\sigma_{x2} = \frac{P_1 - P_0}{\pi} \left[\frac{x-x_{01}-L_e}{L_e} \left(\arctan \frac{x-x_{01}}{y} - \arctan \frac{x-x_{01}-L_e}{y} \right) - \frac{y}{L_e} \ln \frac{(x-x_{01})^2 + y^2}{(x-x_{01}-L_e)^2 + y^2} + \frac{(x-x_{01})y}{(x-x_{01})^2 + y^2} \right] \quad (7)$$

$$\sigma_{y2} = \frac{P_1 - P_0}{\pi} \left[\frac{x-x_{01}-L_e}{L_{e1}} \left(\arctan \frac{x-x_{01}}{y} - \arctan \frac{x-x_{01}-L_e}{y} \right) - \frac{(x-x_{01})y}{(x-x_{01})^2 + y^2} \right] \quad (8)$$

$$\tau_{xy2} = \frac{P_1 - P_0}{\pi} \left[\frac{y^2}{(x-x_{01})^2 + y^2} - \frac{y}{L_e} \times \left(\arctan \frac{x-x_{01}}{y} - \arctan \frac{x-x_{01}-L_e}{y} \right) \right] \quad (9)$$

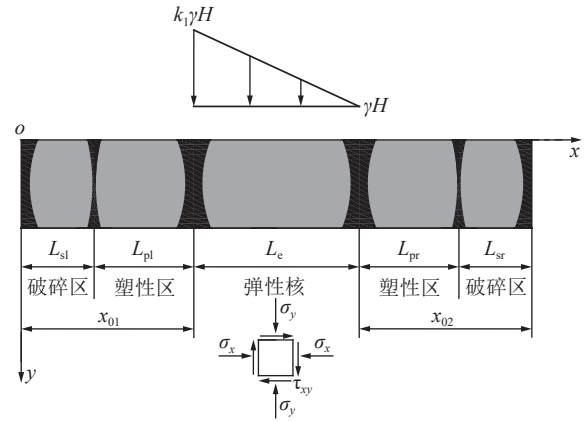


图5 左侧弹性区线性荷载计算模型

Fig.5 Calculation model of linear load in elastic zone

3) III 部分荷载作用下应力分析。煤柱弹性区均布荷载计算模型如图6所示。

由式(1)可得弹性区均布荷载作用下煤柱内任一点的应力分量为

$$\sigma_{x3} = \frac{P_0}{\pi} \left[\arctan \frac{x-x_{01}-L_e}{y} - \arctan \frac{x-x_{01}}{y} - \frac{(x-x_{01})y}{(x-x_{01})^2 + y^2} + \frac{(x-x_{01}-L_e)y}{(x-x_{01}-L_e)^2 + y^2} \right] \quad (10)$$

$$\sigma_{y3} = \frac{P_0}{\pi} \left[\arctan \frac{x-x_{01}-L_e}{y} - \arctan \frac{x-x_{01}}{y} + \frac{(x-x_{01})y}{(x-x_{01})^2 + y^2} - \frac{(x-x_{01}-L_e)y}{(x-x_{01}-L_e)^2 + y^2} \right] \quad (11)$$

$$\tau_{xy3} = \frac{P_0}{\pi} \left[\frac{y^2}{(x-x_{01})^2 + y^2} - \frac{y^2}{(x-x_{01}-L_e)^2 + y^2} \right] \quad (12)$$

4) IV 部分荷载作用下应力分析。煤柱右侧弹性区线性荷载计算模型如图7所示。

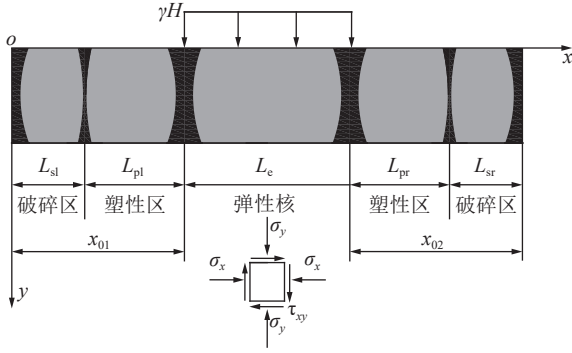


图6 弹性区均布荷载计算模型

Fig.6 Calculation model of uniformly distributed load in elastic zone

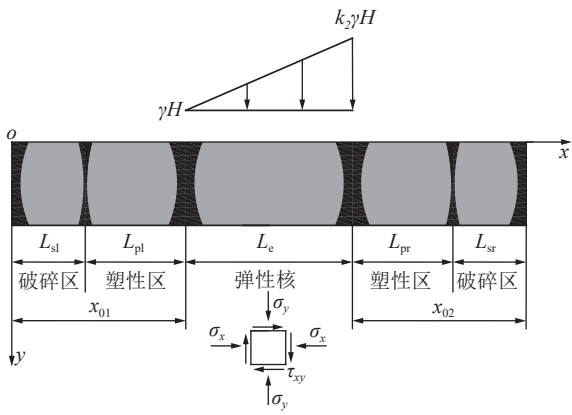


图7 右侧弹性区线性荷载计算模型

Fig.7 Calculation model of Linear load in elastic zone

由式(2)可得右侧弹性区线性荷载作用下煤柱内任一点的应力分量为:

$$\sigma_{x4} = \frac{P_2 - P_0}{\pi} \left[\frac{x - x_{01} - L_e}{L_e} \left(\arctan \frac{x - x_{01}}{y} - \arctan \frac{x - x_{01} - L_e}{y} \right) - \frac{y}{L_e} \ln \frac{(x - x_{01})^2 + y^2}{(x - x_{01} - L_e)^2 + y^2} + \frac{(x - x_{01})y}{(x - x_{01})^2 + y^2} \right] \quad (13)$$

$$\sigma_{y4} = \frac{P_2 - P_0}{\pi} \left[\frac{x - x_{01} - L_e}{L_{e1}} \left(\arctan \frac{x - x_{01}}{y} - \arctan \frac{x - x_{01} - L_e}{y} \right) - \frac{(x - x_{01})y}{(x - x_{01})^2 + y^2} \right] \quad (14)$$

$$\tau_{xy4} = \frac{P_2 - P_0}{\pi} \left[\frac{y^2}{(x - x_{01})^2 + y^2} - \frac{y}{L_e} \times \left(\arctan \frac{x - x_{01}}{y} - \arctan \frac{x - x_{01} - L_e}{y} \right) \right] \quad (15)$$

5) V 部分荷载分析。煤柱右侧极限平衡区线性荷载作用下的计算模型如图8所示。

由式(2)可得右侧极限平衡区线性荷载作用下该区内任一点的应力分量为

$$\sigma_{x5} = \frac{P_2}{\pi} \left[\frac{x - x_{01} - L_e - x_{02}}{x_{02}} \left(\arctan \frac{x - x_{01} - L_e}{y} - \arctan \frac{x - x_{01} - L_e - x_{02}}{y} \right) - \frac{y}{x_{02}} \ln \frac{(x - x_{01} - L_e)^2 + y^2}{(x - x_{01} - L_e - x_{02})^2 + y^2} + \frac{(x - x_{01} - L_{e1})y}{(x - x_{01} - L_{e1})^2 + y^2} \right] \quad (16)$$

$$\sigma_{y5} = \frac{P_2}{\pi} \left[\frac{x - x_{01} - L_e - x_{02}}{x_{02}} \left(\arctan \frac{x - x_{01} - L_e}{y} - \arctan \frac{x - x_{01} - L_e - x_{02}}{y} \right) - \frac{(x - x_{01} - L_e)y}{(x - x_{01} - L_e)^2 + y^2} \right] \quad (17)$$

$$\tau_{xy5} = \frac{P_2}{\pi} \left[\frac{y^2}{(x - x_{01} - L_e)^2 + y^2} - \frac{y}{x_{02}} \times \left(\arctan \frac{x - x_{01} - L_e}{y} - \arctan \frac{x - x_{01} - L_e - x_{02}}{y} \right) \right] \quad (18)$$

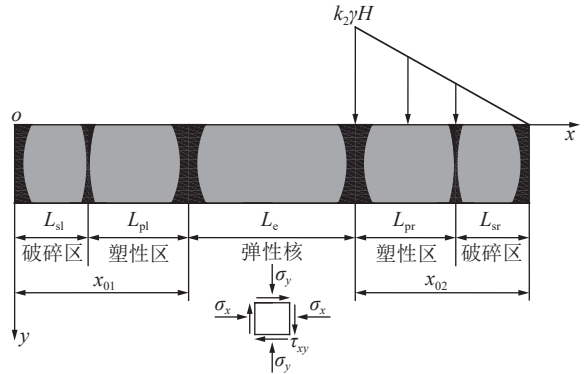


图8 右侧极限平衡区线性荷载计算模型

Fig.8 Calculation model of Linear load in elastic zone

2.2 煤柱岩体采空应力应变分析

通过确定煤柱岩体内任一点在各部分支承压力作用下的应力分量,由弹性力学理论可得该点的应力分量大小为

$$\begin{cases} \sigma_x = \sigma_{x1} + \sigma_{x2} + \sigma_{x3} + \sigma_{x4} + \sigma_{x5} \\ \sigma_y = \sigma_{y1} + \sigma_{y2} + \sigma_{y3} + \sigma_{y4} + \sigma_{y5} \\ \tau_{xy} = \tau_{xy1} + \tau_{xy2} + \tau_{xy3} + \tau_{xy4} + \tau_{xy5} \end{cases} \quad (19)$$

将煤柱岩体简化为均质连续的弹性体,根据虎克定律可得煤柱岩体内任一点的应变分量

$$\begin{cases} \varepsilon_x = \frac{1 - \mu^2}{E} \left(\sigma_x - \frac{\mu}{1 - \mu} \sigma_y \right) \\ \varepsilon_y = \frac{1 - \mu^2}{E} \left(\sigma_y - \frac{\mu}{1 - \mu} \sigma_x \right) \end{cases} \quad (20)$$

式中: E 、 μ 分别为煤柱综合弹性模量和泊松比。

3 煤柱弹塑性界面岩体变形分析

3.1 支承压力下大采高煤柱岩体力学模型

由文献[22]可知,当大采高煤柱两侧采空后,两侧岩体由三向受力状态进入二向受力状态,岩体强

度也有所降低。在顶底板集中压力夹持作用下,形成典型的“压缩柱条”结构,如图9所示。

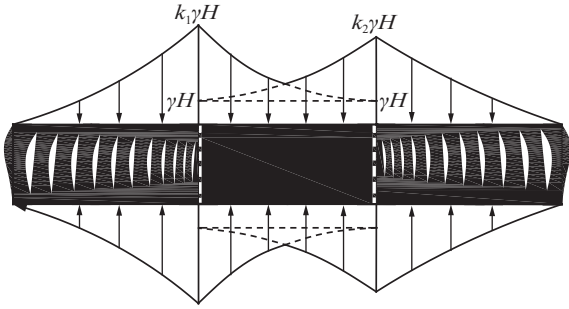


图9 区段煤柱岩体压缩柱条分析模型

Fig.9 Compression column bar analysis model of section coal pillar rock mass

当“压缩柱条”岩体所产生的径向拉应变达到其极限拉应变时将发生挠曲断裂。由煤柱表面至该侧弹塑性界面,各“压缩柱条”岩体所发生的水平挠曲变形逐渐减小,多个连续“压缩柱条”岩体的水平挠曲变形叠加后向采空区挤进,最终在煤柱两侧一定范围内形成连续的极限平衡区。

3.2 煤柱弹塑性界面岩体挠曲断裂分析

取图9所示区段煤柱左侧破裂区的岩体为研究对象,如图10所示。

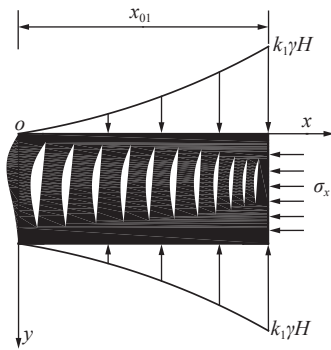


图10 煤柱极限平衡区柱条分析模型

Fig.10 Column bar analysis model for limit equilibrium zone of coal pillars

将煤柱弹塑性界面上岩体视为下端固定,上端铰支的受压柱条,不考虑岩体自重和及其在垂直方向上的压缩变形,建立该界面岩体的“压缩柱条”计算模型如图11所示。

由图11b和11c可知,取\$y\$截面以上部分为分析对象,以\$y\$截面处取矩得:

$$M = F_p \omega - \frac{M_0 y}{h} \quad (y \geq 0) \quad (21)$$

式中: \$F_p\$ 为弹塑性界面柱条岩体所受峰值压力; \$\omega\$ 为煤柱弹塑性界面挠度; \$M\$ 为 \$x\$ 截面形心的弯矩; \$F_p\$ 为

煤柱弹塑性界面所受垂直方向压力; \$M_0\$ 为煤柱弹塑性界面固定端力矩; \$h\$ 为煤柱高度; \$y\$ 为煤柱在弹塑性界面发生挠曲断裂的位置。

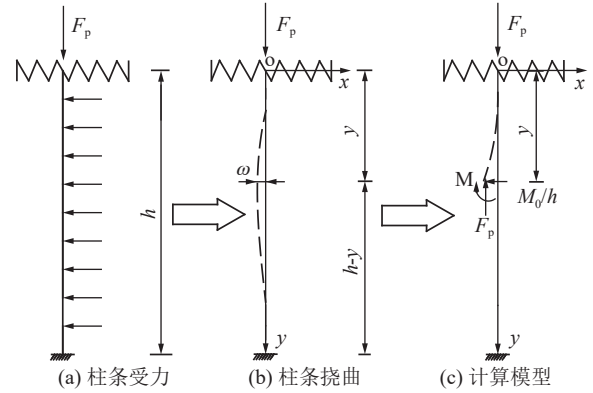


图11 煤柱弹塑性界面岩体柱条模型

Fig.11 Fracture-flexural mechanical model of rock mass with elastic-plastic interface of coal pillar

由材料力学理论^[23]可得微分方程:

$$M = -EI\omega'' \quad (22)$$

式中: \$EI\$ 为柱条弯矩刚度。

联立式(21)和式(22)有:

$$EI\omega'' + F_p\omega = \frac{M_0 y}{h} \quad (23)$$

$$\text{令} \quad K^2 = \frac{F_p}{EI} \quad (24)$$

进而可得:

$$\omega'' + K^2\omega = \frac{M_0 y}{EIh} \quad (25)$$

解之得:

$$\omega = c_1 \cos Ky + c_2 \sin Ky + \frac{M_0 y}{P_1 h} \quad (26)$$

式中: \$c_1\$ 和 \$c_2\$ 均为微分方程的通解系数; \$K\$ 为常数。

由图11可知,在煤柱弹塑性界面上柱条岩体的边界条件为

$$\begin{cases} y=0, \omega(0)=0 \\ y=h, \frac{d\omega}{dy}=0 \end{cases} \quad (27)$$

联立式(26)和式(27)得:

$$\begin{cases} c_1=0 \\ c_2=1.02 \frac{M_0}{F_p} \end{cases} \quad (28)$$

由式(24)、式(26)及式(28)得:

$$\omega = \frac{M_0}{F_p} \left[\left(\frac{y}{h} + 1.02 \sin \frac{4.49y}{h} \right) \right] \quad (29)$$

由式(29)可以看出,当 \$\sin \frac{4.49y}{h} = 1\$ 时弹塑性界

面上柱条挠度取得最大值, 此时有:

$$\frac{4.49y}{h} = 2k\pi + \frac{\pi}{2} \quad (30)$$

式中, k 为非负整数。

进而有:

$$y = (1.4k + 0.35)h \quad (31)$$

当 $k = 0$ 时, 由式(30)有:

$$y = 0.35h \quad (32)$$

由图 10 及式(32)可以看出, 煤柱弹塑性界面上产生挠曲断裂的单元岩体为 $M_l(x_{01}, 0.35h)$, 这与现场实际监测的实际情况^[24-25]相一致。

4 大采高区段煤柱极限平衡区计算

结合图 3 与图 9 建立两侧不同工况下大采高区段煤柱极限平衡区宽度计算模型如图 12 所示。由文献 [26] 可知, 峰值支承压力的作用下煤柱左右两侧弹塑性界面上岩体的极限拉应变与该界面所受侧压成正变关系。为便于讨论, 设区段煤柱弹性区宽度 $L_e = 2h$ 。

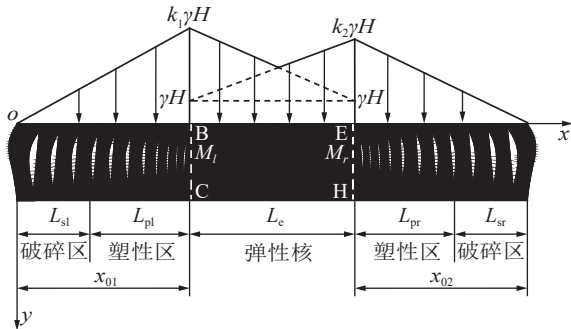


图 12 煤柱极限平衡区宽度计算模型

Fig.12 Calculation model of the width of coal pillar limit equilibrium zone

4.1 煤柱左侧岩体极限平衡区计算

将单元岩体 $M_l(x_{01}, 0.35h)$ 的坐标代入式(4)、式(5)、式(7)、式(8)、式(10)、式(11)、式(13)、式(14)、式(16)及式(17)得该岩体在各部分支承压力的作用下产生的应力分量分下产生的应力分量分别为:

$$\begin{cases} \sigma_{x1} = \frac{P_1}{\pi} \left(\arctan \frac{2.86x_{01}}{h} - \frac{0.35h}{x_{01}} \ln \frac{x_{01}^2 + 0.12h^2}{0.12h^2} \right) \\ \sigma_{y1} = \frac{P_1}{\pi} \arctan \frac{2.86x_{01}}{h} \end{cases} \quad (33)$$

$$\begin{cases} \sigma_{x2} = \frac{-0.79(P_1 - P_0)}{\pi} \\ \sigma_{y2} = \frac{-1.4(P_1 - P_0)}{\pi} \end{cases} \quad (34)$$

$$\begin{cases} \sigma_{x3} = -1.57 \frac{P_0}{\pi} \\ \sigma_{y3} = -1.23 \frac{P_0}{\pi} \end{cases} \quad (35)$$

$$\begin{cases} \sigma_{x4} = \frac{-0.79 \times (P_2 - P_0)}{\pi} \\ \sigma_{y4} = \frac{-1.4 \times (P_2 - P_0)}{\pi} \end{cases} \quad (36)$$

$$\begin{cases} \sigma_{x5} = \frac{P_2}{\pi} \left[\frac{x_{02} + 2h}{x_{02}} \left(1.4 - \arctan \frac{x_{02} + 2h}{0.35h} \right) - \frac{0.35h}{x_{02}} \times \ln \frac{4.12h^2}{(x_{02} + 2h)^2 + 0.12h^2} - 0.17 \right] \\ \sigma_{y5} = \frac{P_2}{\pi} \left[\frac{x_{02} + 2h}{x_{02}} \left(1.4 - \arctan \frac{x_{02} + 2h}{0.35h} \right) + 0.17 \right] \end{cases} \quad (37)$$

将式(33)一式(37)代入式(18)得煤柱弹塑性界面发生最大水平位移的单元岩体应力分量为

$$\begin{aligned} \sigma_x = & \frac{P_1}{\pi} \left(\arctan \frac{2.86x_{01}}{h} - 0.35 \frac{h}{x_{01}} \ln \frac{x_{01}^2 + 0.12h^2}{0.12h^2} - 0.79 \right) + \\ & \frac{P_2}{\pi} \left[\frac{x_{02} + 2h}{x_{02}} \left(1.4 - \arctan \frac{x_{02} + 2h}{0.35h} \right) - \frac{0.35h}{x_{02}} \times \right. \\ & \left. \ln \frac{4.12h^2}{(x_{02} + 2h)^2 + 0.12h^2} - 0.96 \right] + 0.01 \frac{P_0}{\pi} \end{aligned} \quad (38)$$

$$\begin{aligned} \sigma_y = & \frac{P_1}{\pi} \left(\arctan \frac{2.86x_{01}}{h} - 1.4 \right) + \frac{P_2}{\pi} \left[\frac{x_{02} + 2h}{x_{02}} \times \right. \\ & \left. \left(1.4 - \arctan \frac{x_{02} + 2h}{0.35h} \right) - 1.23 \right] + 1.57 \frac{P_0}{\pi} \end{aligned} \quad (39)$$

对于峰值支承压力的煤柱左侧弹塑性界面而言, 发生最大水平应变的单元体的水平拉应变将达到其极限拉应变, 由式(20)、式(38)及式(39)得:

$$\begin{aligned} \varepsilon_{\text{tmax,BC}} = & \frac{1 - \mu^2}{E} \left\{ \left(1 - \frac{\mu}{1 - \mu} \right) \frac{P_1}{\pi} \arctan \frac{2.86x_{01}}{h} - \frac{P_1}{\pi} \times \right. \\ & \left[\frac{0.35h}{x_{01}} \ln \frac{x_{01}^2 + 0.12h^2}{0.12h^2} + 1.4 \frac{\mu}{1 - \mu} - 0.79 \right] + \\ & \left(1 - \frac{\mu}{1 - \mu} \right) \frac{P_2}{\pi} \frac{x_{02} + 2h}{x_{02}} \left(1.4 - \arctan \frac{x_{02} + 2h}{0.35h} \right) - \\ & \frac{P_2}{\pi} \left[\frac{0.35h}{x_{02}} \ln \frac{4.12h^2}{(x_{02} + 2h)^2 + 0.12h^2} + 1.23 \frac{\mu}{1 - \mu} - 0.96 \right] + \\ & \left. \left(0.01 - 1.57 \frac{\mu}{1 - \mu} \right) \frac{P_0}{\pi} \right\} \end{aligned} \quad (40)$$

4.2 煤柱右侧岩体极限平衡区计算

同理, 将单元岩体 $M_r(x_{01} + L_e, 0.35h)$ 的坐标代入式(4)、式(5)、式(7)、式(8)、式(10)、式(11)、式(13)、式(14)、式(16)及式(17)可得:

$$\begin{cases} \sigma_{x1} = \frac{P_1}{\pi} \left[\frac{x_{01}+2h}{x_{01}} \left(\arctan \frac{x_{01}+2h}{0.35h} - \arctan \frac{2h}{0.35h} \right) - \frac{0.35h}{x_{01}} \ln \frac{(x_{01}+2h)^2 + 0.12h^2}{(2h)^2 + 0.12h^2} + \frac{2h \times 0.35h}{(2h)^2 + 0.12h^2} \right] \\ \sigma_{y1} = \frac{P_1}{\pi} \left[\frac{x_{01}+2h}{x_{01}} \left(\arctan \frac{x_{01}+2h}{0.35h} - \arctan \frac{2h}{0.35h} \right) - \frac{2h \times 0.35h}{(2h)^2 + 0.12h^2} \right] \end{cases} \quad (41)$$

$$\begin{cases} \sigma_{x2} = \frac{P_1 - P_0}{\pi} \left[-0.18 \ln \frac{(2h)^2 + 0.12h^2}{0.12h^2} + \frac{2h \times 0.35h}{(2h)^2 + 0.12h^2} \right] \\ \sigma_{y2} = \frac{P_1 - P_0}{\pi} \left[-\frac{2h \times 0.35h}{(2h)^2 + 0.12h^2} \right] \end{cases} \quad (42)$$

$$\begin{cases} \sigma_{x3} = \frac{P_0}{\pi} \left[-\arctan \frac{2h}{0.35h} - \frac{2h \times 0.35h}{(2h)^2 + 0.12h^2} \right] \\ \sigma_{y3} = \frac{P_0}{\pi} \left[-\arctan \frac{2h}{0.35h} + \frac{2h \times 0.35h}{(2h)^2 + 0.12h^2} \right] \end{cases} \quad (43)$$

$$\begin{cases} \sigma_{x4} = \frac{P_2 - P_0}{\pi} \left[-0.18 \ln \frac{(2h)^2 + 0.12h^2}{0.12h^2} + \frac{2h \times 0.35h}{(2h)^2 + 0.12h^2} \right] \\ \sigma_{y4} = \frac{P_2 - P_0}{\pi} \left[-\frac{2h \times 0.35h}{(2h)^2 + 0.12h^2} \right] \end{cases} \quad (44)$$

$$\begin{cases} \sigma_{x5} = \frac{P_2}{\pi} \left(-\arctan \frac{x_{02}}{0.35h} - \frac{0.35h}{x_{02}} \ln \frac{0.12h^2}{x_{02}^2 + 0.12h^2} \right) \\ \sigma_{y5} = \frac{P_2}{\pi} - \arctan \frac{x_{02}}{0.35h} \end{cases} \quad (45)$$

将式(41)—式(45)代入式(18)得煤柱右侧弹塑性界面上具有最大水平挠曲位移的单元岩体应力分量为:

$$\begin{aligned} \sigma_x = & \frac{P_1}{\pi} \left[\frac{x_{01}+2h}{x_{01}} \left(\arctan \frac{x_{01}+2h}{0.35h} - \arctan \frac{2h}{0.35h} \right) - \frac{0.35h}{x_{01}} \times \right. \\ & \ln \frac{(x_{01}+2h)^2 + 0.12h^2}{(2h)^2 + 0.12h^2} + \frac{2h \times 0.35h}{(2h)^2 + 0.12h^2} \left. \right] + \frac{P_1 - P_0}{\pi} \times \\ & \left[-0.18 \ln \frac{(2h)^2 + 0.12h^2}{0.12h^2} + \frac{2h \times 0.35h}{(2h)^2 + 0.12h^2} \right] + \frac{P_0}{\pi} \times \\ & \left[-\arctan \frac{2h}{0.35h} - \frac{2h \times 0.35h}{(2h)^2 + 0.12h^2} \right] + \frac{P_2 - P_0}{\pi} \times \\ & \left[-0.18 \ln \frac{(2h)^2 + 0.12h^2}{x_{02}^2 + 0.12h^2} + \frac{2h \times 0.35h}{(2h)^2 + 0.12h^2} \right] + \frac{P_2}{\pi} \times \\ & \left(-\arctan \frac{x_{02}}{0.35h} - \frac{0.35h}{x_{02}} \ln \frac{0.12h^2}{x_{02}^2 + 0.12h^2} \right) \end{aligned} \quad (46)$$

$$\begin{aligned} \sigma_y = & \frac{P_1}{\pi} \left[\frac{x_{01}+2h}{x_{01}} \left(\arctan \frac{x_{01}+2h}{0.35h} - \arctan \frac{2h}{0.35h} \right) - \right. \\ & \frac{2h \times 0.35h}{(2h)^2 + 0.12h^2} \left. \right] - \frac{P_1 - P_0}{\pi} \left[\frac{2h \times 0.35h}{(2h)^2 + 0.12h^2} \right] + \frac{P_0}{\pi} \times \\ & \left[-\arctan \frac{2h}{0.35h} + \frac{2h \times 0.35h}{(2h)^2 + 0.12h^2} \right] - \frac{P_2 - P_0}{\pi} \\ & \left[\frac{2h \times 0.35h}{(2h)^2 + 0.12h^2} \right] - \frac{P_2}{\pi} \arctan \frac{x_{02}}{0.35h} \end{aligned} \quad (47)$$

在峰值支承压力的煤柱右侧弹塑性界发生最大水平挠曲位移的煤柱单元岩体的水平拉应变将达到其极限拉应变,由式(46)、式(47)及式(20)得:

$$\begin{aligned} \varepsilon_{\max, EH} = & \frac{1 - \mu^2}{E} \left\{ \left(1 - \frac{\mu}{1 - \mu} \right) \frac{P_1}{\pi} \frac{x_{01} + 2h}{x_{01}} \times \right. \\ & \left(\arctan \frac{x_{01} + 2h}{0.35h} - 1.4 \right) + \left(1 + \frac{\mu}{1 - \mu} \right) \frac{P_1}{\pi} 0.17 - \\ & \frac{0.35h}{x_{01}} \frac{P_1}{\pi} \ln \frac{(x_{01} + 2h)^2 + 0.12h^2}{4.12h^2} + \left(0.17 \frac{\mu}{1 - \mu} - 0.47 \right) \times \\ & \frac{P_1 + P_2 - P_0}{\pi} + \left(-1.57 - 1.23 \frac{\mu}{1 - \mu} \right) \frac{P_0}{\pi} + \left(\frac{\mu}{1 - \mu} - 1 \right) \frac{P_2}{\pi} \times \\ & \left. \arctan \frac{x_{02}}{0.35h} - \frac{P_2}{\pi} \frac{0.35h}{x_{02}} \ln \frac{0.12h^2}{x_{02}^2 + 0.12h^2} \right\} \end{aligned} \quad (48)$$

联立式(40)和式(48)即可求得两侧不同工况下煤柱岩体的极限平衡区宽度。

当煤柱两侧同工况时,有:

$$\begin{cases} k_1 = k_2 \\ P_1 = P_2 \\ x_{01} = x_{02} \end{cases} \quad (49)$$

将式(49)代入式(40)得两侧同工况条件下煤柱弹塑性界面上岩体极限水平拉应变与煤柱极限平衡区宽度的关系为:

$$\begin{aligned} \sigma_{t, \max, BC} = & \frac{1 - \mu^2}{E} \left\{ \left(1 - \frac{\mu}{1 - \mu} \right) \frac{P_1}{\pi} \left[\arctan \frac{2.86}{h} x_0 + \right. \right. \\ & \frac{x_0 + 2h}{x_0} \left(1.4 - \arctan \frac{x_0 + 2h}{0.35h} \right) \left. \right] - \frac{P_1}{\pi} \left(0.35 \frac{h}{x_0} \times \right. \\ & \ln \frac{34.33x_0^2 + 4.12h^2}{(x_0 + 2h)^2 + 0.12h^2} + 1.75 - 2.63 \frac{\mu}{1 - \mu} \left. \right) + \\ & \left. \left(0.01 - 1.57 \frac{\mu}{1 - \mu} \right) \frac{P_0}{\pi} \right\} \end{aligned} \quad (50)$$

由式(40)、式(48)及式(50)可以看出,当其它参数一定时,区段煤柱极限平衡区宽度是关于煤柱弹塑性界面上岩体极限拉应变的隐函数,其大小不仅取决于煤柱岩体的极限拉应变、弹性模量及泊松比,而且与煤柱埋深、煤柱高度及支承压力峰值等因素密切相关。

4.3 煤柱岩体破裂区宽度分析

煤柱一侧采空后,其上方出现应力集中。当煤柱表面岩体所受集中应力超过其极限抗压强度时,煤柱开始出现破裂区。取图 10 所示煤柱极限平衡区分析模型中左侧破裂区岩体为研究对象,如图 12 所示。

为简化计算,忽略破裂区煤柱岩体自重,由图 13 可知,煤柱破裂区任一界面上支承压力大小^[3]可表示为:

$$P_i = \left[\frac{N \sqrt{\beta} \times \cosh(\sqrt{\beta}x)}{2 \sinh(\sqrt{\beta}x_0)} - c \right] \cot \varphi \quad (51)$$

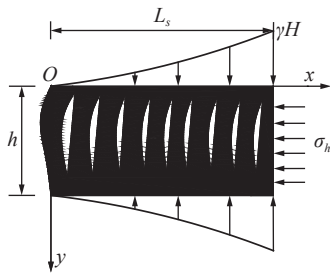


图 13 煤柱破裂区简化计算模型

Fig.13 Simplified calculation model for coal pillar fracture zone

由破裂岩体在水平方向上的静力平衡关系得:

$$\sigma_h h = \int_0^{L_s} (\tan \varphi_u + \tan \varphi_d) P_i dx \quad (52)$$

式中: φ_u 和 φ_d 分别为煤柱与顶底板岩体接触面上的摩擦角。

由莫尔-库伦强度准则可知,在煤柱破裂区与塑性区分界面上,岩体所受垂直支承压力和水平侧压力满足:

$$\sigma_h = \frac{1 - \sin \varphi}{1 + \sin \varphi} \gamma H - \frac{2c \cos \varphi}{1 + \sin \varphi} \quad (53)$$

式中: c 和 φ 为煤柱岩体的黏聚力和内摩擦角。

联立式(51)—式(53)可得:

$$L_s = \ln(A + \sqrt{A^2 + 1}) \quad (54)$$

式中:系数 A 由下式确定:

$$A = \left[\frac{h(1 - \sin \varphi) \gamma H - 2hc \cos \varphi}{(\tan \varphi_u + \tan \varphi_d)(1 + \sin \varphi) \cot \varphi} + c \right] \frac{2 \sinh(\sqrt{\beta}x_0)}{\beta N} \times \sin hx = \frac{e^x - e^{-x}}{2} \quad (55)$$

其中:

$$\begin{cases} \beta = \frac{K_s}{hE} \\ N = \lambda k \gamma H h \end{cases} \quad (56)$$

式中: c 、 φ 及 K_s 分别为煤柱岩体与顶底板界面的黏聚

力、内摩擦角及剪切刚度系数; N 为煤帮弹塑性界面上所受的水平推力; λ 为煤帮弹塑性界面上的侧压系数。

综上所述,大采高区段煤柱的理论宽度为

$$B = (x_{01} + x_{02}) + 2h \quad (57)$$

考虑开采扰动影响,则大采高区段煤柱的理论宽度为

$$B = (x_{01} + x_{02})d + 2h \quad (58)$$

式中: d 为开采扰动因子, $1.5 \leq d \leq 3.0$ 。

4.4 煤柱极限平衡区影响因素分析

1) 极限平衡区宽度与煤体弹性模量的关系。设某区段煤柱埋深 $H=250$ m, 采高 $h=4.0$ m, 其上覆岩层容重 $\gamma=25$ kN/m³, 煤柱岩体的泊松比和极限拉应变分别为 $\mu=0.3$, $\varepsilon_{t,max}=0.6 \times 10^{-3}$, 煤帮弹塑性界面上应力集中系数 $k=1.5$, 将上述参数代入式(50)可得:

$$E = -2.58 [\arctan(0.715x_0) + \frac{x_0 + 8}{x_0} \times (1.4 - \arctan \frac{x_0 + 8}{1.4})] + 4.52 \left[\frac{1.4}{x_0} \ln \frac{34.33x_0^2 + 65.92}{(x_0 + 8)^2 + 1.92} + 0.62 \right] + 2 \quad (59)$$

由式(59)可得煤柱极限平衡区宽度与煤体弹性模量的关系如图 14 所示。

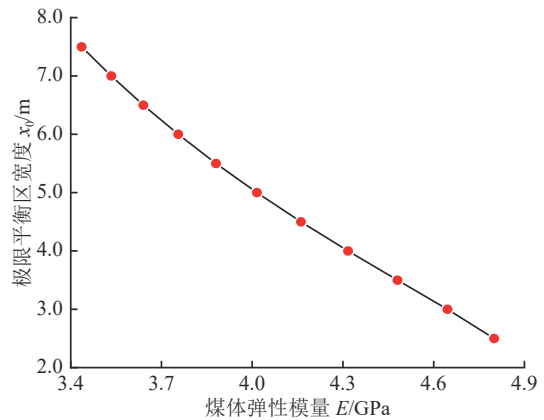


图 14 煤柱极限平衡区与煤体弹性模量的关系

Fig.14 Relationship between coal pillar limit equilibrium zone and coal elastic modulus

2) 极限平衡区与岩体极限拉应变的关系。同理,当区段煤柱的相关参数分别为: $H=250$ m, $h=4.0$ m, $\gamma=25$ kN/m³, $\mu=0.3$, $k=1.5$, $E=3.6$ GPa, 由式(50)可得:

$$\varepsilon = -0.425 [\arctan(0.715x_0) + \frac{x_0 + 8}{x_0} \times (1.4 - \arctan \frac{x_0 + 8}{1.4})] + 0.745 \left[\frac{1.4}{x_0} \ln \frac{34.33x_0^2 + 65.92}{(x_0 + 8)^2 + 1.92} + 0.62 \right] + 0.33 \quad (60)$$

由式(60)可得煤柱极限平衡区宽度与岩体极限拉应变的关系如图15所示。

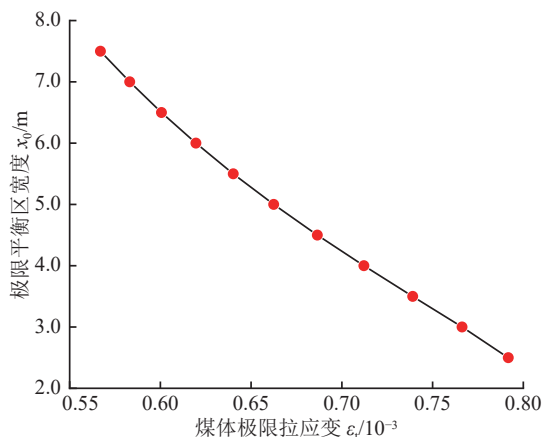


图15 煤柱极限平衡区宽度与煤体极限拉应变的关系

Fig.15 Relationship between the ultimate equilibrium zone of coal pillar and ultimate tensile strain of coal

3) 极限平衡区与煤柱埋深的关系。当区段煤柱相关参数分别为: $h=4.0$ m, $\gamma=25$ kN/m³, $\varepsilon_{t,\max}=0.6 \times 10^{-3}$, $\mu=0.3$, $k=1.5$, $E=3.6$ GPa, 由式(50)可得:

$$\frac{2.4 \times 10^3}{H} = 6.8 \left[\arctan(0.715x_0) + \frac{x_0 + 8}{x_0} \times \left(1.4 - \arctan \frac{x_0 + 8}{1.4} \right) \right] - 11.94 \left[\frac{1.4}{x_0} \ln \frac{34.33x_0^2 + 65.92}{(x_0 + 8)^2 + 1.92} + 0.62 \right] - 5.27 \quad (61)$$

由式(61)可得极限平衡区宽度与煤柱埋深的关系如图16所示。

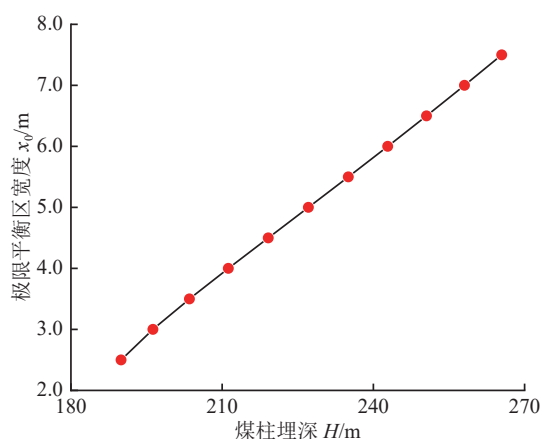


图16 煤柱极限平衡区宽度与煤柱埋深的关系

Fig.16 Relationship between coal pillar limit equilibrium zone and buried depth of roadway

4) 极限平衡区宽度与煤柱高度的关系。当浅埋煤柱的相关参数分别为: $H=250$ m, $\varepsilon_{t,\max}=0.6 \times 10^{-3}$, $\gamma=25$ kN/m³, $\mu=0.3$, $k=1.5$, $E=3.6$ GPa, 由式(50)可得:

$$-0.81 = -1.7 \left[\arctan \left(\frac{2.86x_0}{h} \right) + \frac{x_0 + 2h}{x_0} \times \left(1.4 - \arctan \frac{x_0 + 2h}{0.35h} \right) \right] + \frac{1.04h}{x_0} \ln \frac{34.33x_0^2 + 4.12h^2}{(x_0 + 2h)^2 + 0.12h^2} \quad (62)$$

由式(62)可得煤柱极限平衡区宽度与煤柱高度的关系如图17所示。

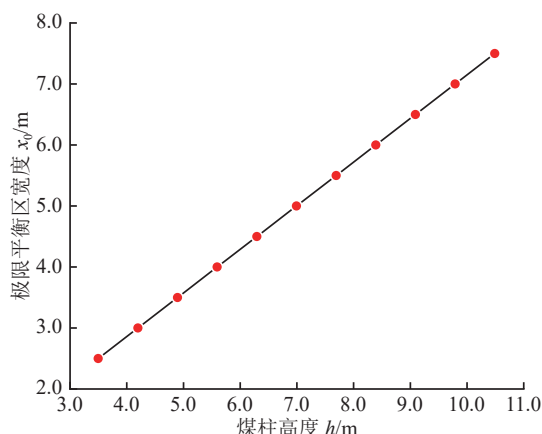


图17 煤柱极限平衡区宽度与煤柱高度的关系

Fig.17 Relationship between coal pillar limit equilibrium zone and coal pillar height

由图14—图17可以看出, 极限平衡区宽度随煤柱岩体弹性模量和极限拉应变的增加而减少, 随煤柱埋深和煤柱高度的增加而增大。

5 算例分析

5.1 工程概况

陕北某矿主采3号煤层, 该矿30108工作面倾向长度299.1 m, 走向长度3 993 m, 目前在处于回采阶段。煤层开采深度 $H=250$ m, 煤层厚度7.8~8.6 m, 平均厚度8.3 m, 平均倾角5°, 属于近水平煤层。煤层结构复杂, 一般含多层夹矸。直接顶为泥质粉砂岩和粉砂岩, 平均厚度4.1 m; 基本顶为中粗砂岩、细砂岩及粉砂岩, 平均厚度32.2 m; 底板岩性以铝质泥岩和粉砂岩为主。现拟在该工作面西侧布置30109和30110两个分层大采高综放工作面, 开采高度与巷道高度一致, 采用双巷布置方式, 运输巷和辅运巷道高 $h=4.0$ m, 宽 $L=5.4$ m, 工作面布置如图18所示。

5.2 30109工作面左侧区段煤柱尺寸优化

由于30109工作面左侧区段煤柱两侧均为相同工况的巷道, 仅需对煤柱一侧变形进行分析。经现场测试, 30109工作面左侧区段煤柱岩体物理力学参数见表1。

1) 应力集中系数的确定。由文献[27]可知, 左侧煤柱上方峰值应力集中系数为

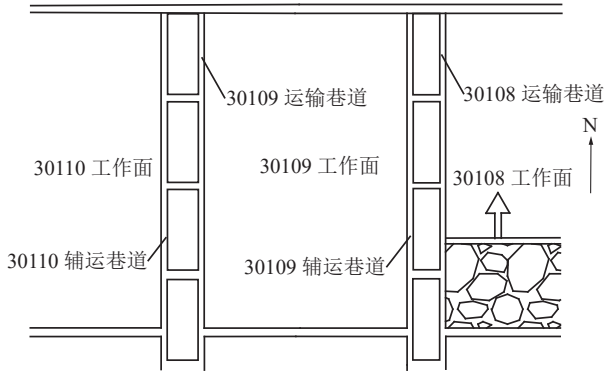


图 18 工作面布置

Fig.18 Working face distribution

$$k = (-841 + 445h + 13L + 84D + 3.275H - 20\alpha) \times 10^{-3} \quad (63)$$

由式(63)可得 30109 工作面左侧煤柱上方应力集中系数为

$$k_l = (-841 + 445 \times 4 + 13 \times 5.4 + 84 \times 1.6 + 3.275 \times 250 - 20 \times 0.017 \times 5) \times 10^{-3} = 1.96 \quad (64)$$

2)煤柱极限平衡区宽度计算。将上述相关参数代入式(50)得:

$$1.37 = -2.22 \left[\arctan(0.715x_0) + \frac{x_0 + 8}{x_0} \times (1.4 - \arctan \frac{x_0 + 8}{1.4}) \right] + 3.9 \left[\frac{1.4}{x_0} \ln \frac{34.33x_0^2 + 65.92}{(x_0 + 8)^2 + 1.92} + 0.62 \right] \quad (65)$$

由式(65)即可解得 30109 工作面左侧区段煤柱的极限平衡区宽度为 $x_0 = 6.78 \text{ m}$ 。

3)煤帮破裂区宽度分析。将表 1 中相关参数代入式(55)和式(56)可得:

$$\sqrt{\beta} = \sqrt{\frac{1.5 \times 10^8}{4 \times 3.6 \times 10^9}} = 0.102 \quad (66)$$

$$N = 0.8 \times 1.96 \times 25 \times 10^3 \times 250 \times 4 = 3.92 \times 10^7 \text{ N} \quad (67)$$

$$A = \left[\frac{(1 - \sin 30^\circ) \times 4 \times 25 \times 10^3 \times 250 - 8 \times 1.8 \cos 30^\circ}{(\tan 25^\circ + \tan 25^\circ)(1 + \sin 30^\circ) \cot 30^\circ} + 1.8 \right] \times \frac{2 \sinh(0.102 \times 6.78)}{0.0104 \times 3.92 \times 10^7} = 19.59 \quad (68)$$

将式(68)代入式(54)得 30109 工作面左侧区段煤柱破裂区宽度为:

$$L_s = \ln(19.59 + \sqrt{19.59^2 + 1}) = 3.66 \text{ m} \quad (69)$$

综上分析,由式(57)得 30109 工作面左侧区段煤柱理论宽度为:

$$B = 2 \times 6.78 + 2 \times 4.0 = 21.56 \text{ m} \quad (70)$$

考虑工作面开采扰动,取扰动因子 $d=1.5$,同时为提高煤炭采出率,煤柱弹性核宽度取工作面端头采高 4 m,此时 30109 工作面左侧区段煤柱的理论宽度为:

$$B = 2 \times 1.5 \times 6.78 + 4.0 = 24.34 \text{ m} \quad (71)$$

5.3 30109 工作面右侧区段煤柱尺寸计算

由于 30109 工作面右侧区段煤柱一侧为巷道,一侧为采空区,需对煤柱两侧变形分别进行分析。经现场测试,30109 工作面左侧区段煤柱岩体物理力学参数见表 2。

表 1 煤帮各计算参数取值

Table 1 Value of calculating parameters of coal wall

$\gamma/(\text{kN} \cdot \text{m}^{-3})$	K/GPa	λ	$\varphi/(\circ)$	c/MPa	$\varphi_u/(\circ)$	$\varphi_d/(\circ)$	E/GPa	μ	$\varepsilon_{t,\max}/10^{-3}$	D
25	0.15	0.8	30	1.8	25	25	3.6	0.3	0.68	1.6

注: D 为直接顶与煤层弹量比。

表 2 煤帮各计算参数取值

Table 2 Value of calculating parameters of coal wall

$\gamma/(\text{kN} \cdot \text{m}^{-3})$	K/GPa	λ	$\varphi/(\circ)$	c/MPa	$\varphi_u/(\circ)$	$\varphi_d/(\circ)$	E/GPa	μ	$\varepsilon_{t,\max,BC}/10^{-3}$	$\varepsilon_{t,\max,EH}/10^{-3}$	D
25	0.18	0.8	32	2.0	27	27	3.4	0.3	0.63	0.68	1.6

1)应力集中系数的确定。由于右侧煤柱两侧工况存在差异,取采空区宽度为 40 m,巷道宽度为 5.4 m。同理,由式(60)可得 30109 工作面右侧煤柱巷道侧和采空区侧上方应力集中系数分别为

$$k_{r1} = 1.96 \quad (72)$$

$$k_{r2} = 2.41 \quad (73)$$

2)煤柱极限平衡区宽度分析。将上述相关参数代入式(40)可得:

$$1.03 = -2.22 \times \arctan(0.715x_{01}) + 3.9 \times \left[\frac{1.4}{x_{01}} \times \ln \frac{x_{01}^2 + 1.92}{1.92} - 0.19 \right] - 2.73 \times \frac{x_{02} + 8}{x_{02}} \times \left(1.4 - \arctan \frac{x_{02} + 8}{1.4} \right) + 4.8 \times \left[\frac{1.4}{x_{02}} \times \ln \frac{65.92}{(x_{02} + 8)^2 + 1.92} - 0.43 \right] \quad (74)$$

将上述相关参数代入式(48)可得:

$$-2.84 = -2.13 \times \frac{x_{01} + 8}{x_{01}} \times \left(\arctan \frac{x_{01} + 8}{1.4} - 1.4 \right) + \frac{5.46}{x_{01}} \ln \frac{(x_{01} + 8)^2 + 1.92}{65.92} + 2.74 \arctan \frac{x_{02}}{1.4} + \frac{6.72}{x_{02}} \ln \frac{1.92}{x_{02}^2 + 1.92} \quad (75)$$

联立式(74)和(76)可得 30109 工作面右侧区段煤柱极限平衡区 $x_{01} = 8.4$ m, $x_{02} = 7.2$ m。

可以看出,由于煤柱两侧岩体的极限拉应变与其所受侧压成正变关系,采空侧极限平衡区宽度较巷道侧的偏小,该结果与表3中现场实测相吻合。

表3 神东矿区综采面护巷煤柱塑性区宽度统计表^[10]

Table 3 Plastic zone width of coal pillars in mining face in Shendong mining area^[10]

工作面	塑性区宽度/m		
	采空区侧	巷道侧	平均值
寸草塔43115	1.5	4.7	3.1
大柳塔22404	2.4	10.0	6.2
活鸡兔12317	2.5	5.1	3.8
补连塔31304	3.9	12.7	8.3
大柳塔52306	2.7	8.1	5.4

2) 巷道侧破裂区宽度计算。将表2中相关参数代入式(55)和式(56)可得:

$$\sqrt{\beta} = \sqrt{\frac{1.8 \times 10^8}{4 \times 3.4 \times 10^9}} = 0.115 \quad (76)$$

$$N = 0.8 \times 1.96 \times 25 \times 10^3 \times 250 \times 4 = 3.92 \times 10^7 \text{ N} \quad (77)$$

$$A = \left[\frac{4(1 - \sin 32^\circ) \times 25 \times 10^3 \times 250 - 8 \times 2 \cos 32^\circ}{(\tan 27^\circ + \tan 27^\circ)(1 + \sin 32^\circ) \cot 32^\circ} + 2 \right] \times \frac{2 \sinh(0.115 \times 8.4)}{0.013 \times 3.92 \times 10^7} = 20.67 \text{ m} \quad (78)$$

将式(66)代入式(54)得巷道侧煤柱破裂区宽度为:

$$L_s = \ln(20.67 + \sqrt{20.67^2 + 1}) = 3.72 \text{ m} \quad (79)$$

3) 采空区侧破裂区宽度计算。将表2中相关参数代入式(55)和(56)可得:

$$\sqrt{\beta} = \sqrt{\frac{1.8 \times 10^8}{4 \times 3.4 \times 10^9}} = 0.115 \quad (80)$$

$$N = 0.8 \times 2.41 \times 25 \times 10^3 \times 250 \times 4 = 4.82 \times 10^7 \text{ N} \quad (81)$$

$$A = \left[\frac{4(1 - \sin 32^\circ) \times 25 \times 10^3 \times 250 - 8 \times 2 \cos 32^\circ}{(\tan 27^\circ + \tan 27^\circ)(1 + \sin 32^\circ) \cot 32^\circ} + 2 \right] \times \frac{2 \sinh(0.115 \times 7.2)}{0.013 \times 4.82 \times 10^7} = 13.9 \text{ m} \quad (82)$$

将式(66)代入式(54)得采空侧煤柱破裂区宽度为

$$L_s = \ln(13.9 + \sqrt{13.9^2 + 1}) = 3.32 \text{ m} \quad (83)$$

综上所述,由式(57)得 30109 工作面右侧区段煤柱的理论宽度为

$$B = 8.4 + 2 \times 4.0 + 7.2 = 23.6 \text{ m} \quad (84)$$

考虑工作面开采扰动,同理可得 30109 工作面右侧区段煤柱理论宽度为

$$B = (8.4 + 7.2) \times 1.5 + 4.0 = 27.4 \text{ m} \quad (85)$$

通过上述研究,为安全起见,30109 工作面左侧和右侧区段煤柱宽度分别为 25 m 和 28 m。

5.4 区段煤柱支护设计及其效果分析

基于上述分析可以看出,由于 30109 工作面两侧区段煤柱岩体在物理力学参数和工况方面均存在较大差异,要实现煤柱在掘采过程中的安全稳定,需要对 30109 工作面左右两侧煤柱的变形范围进行差异性研究,并据此对煤柱及其所在巷道围岩进行针对性的支护设计。

1) 锚杆间排距及长度的确定。根据式(69)、(79)及(83)的计算结果可知,各煤柱表面破裂范围均超过 1.5 m,应采用大围岩松动圈理论进行支护设计。锚杆采用 A22 螺纹钢,间排距 800 mm×800 mm,设锚固体组合拱厚度 1.2 m,锚杆在破裂岩体中压应力作用角 45°,则按照挤密加固原理可得锚杆有效长度^[28]为:

$$L = \frac{1.2 \tan 45^\circ + 0.8}{\tan 45^\circ} = 2.0 \text{ m} \quad (86)$$

2) 锚索间排距及长度的确定。在巷道顶板失稳形成极限平衡拱,其矢高^[29]为:

$$b = a_1 \left[\sqrt{\left(\frac{f}{K} \right)^2 + 1} + \frac{f}{K} \right] \quad (87)$$

式中: a_1 为巷道半宽; f 为各岩层厚度和坚固性系数; K 为安全系数。

此时巷道半宽为 2.7 m,取顶板岩层的坚固性系数均值为 1.6,安全系数为 1.8,由式(87)可得:

$$b = 2.7 \times \left[\sqrt{\left(\frac{1.6}{1.8} \right)^2 + 1} + \frac{1.6}{1.8} \right] = 6.01 \text{ m} \quad (88)$$

取锚索外露长度 0.3 m,锚入顶板稳定岩层的长度 1.5 m,由式(88)可知顶板锚索长度设计为 8 m。考虑回采时的动压影响,顶板单根锚索承受岩体的质量为

$$G = k_1 \gamma B S \quad (89)$$

式中： k_1 为动压影响系数； γ 为顶板岩体容重； S 为冒落拱包络线内岩体截面积； B 为锚索排距。

取 $k_1 = 1.5$ ， $\gamma = 25 \text{ kN/m}^3$ ， $B = 1.2 \text{ m}$ ，则顶板单根锚索承受岩体的重量为

$$G = 1.5 \times 25 \times 6.01 \times 5.4 \times 1.2 = 1\,460.43 \text{ kN} \quad (90)$$

设锚索由直径 $\phi 21.6 \text{ mm}$ 钢绞线构成，最大破断力为 504 kN ，则 30109 工作面两侧巷道顶板每排锚

索根数为：

$$n = \frac{1\,460.43}{504} = 2.89 \quad (91)$$

为安全考虑，每排宜设 3 根锚索，顶板锚索材料选用 $\phi 21.6 \text{ mm} \times 8\,000 \text{ mm}$ 钢绞线，间排距为 $1\,600 \text{ mm} \times 1\,200 \text{ mm}$ 。各巷道锚杆(索)支护方案及参数如图 19 所示：

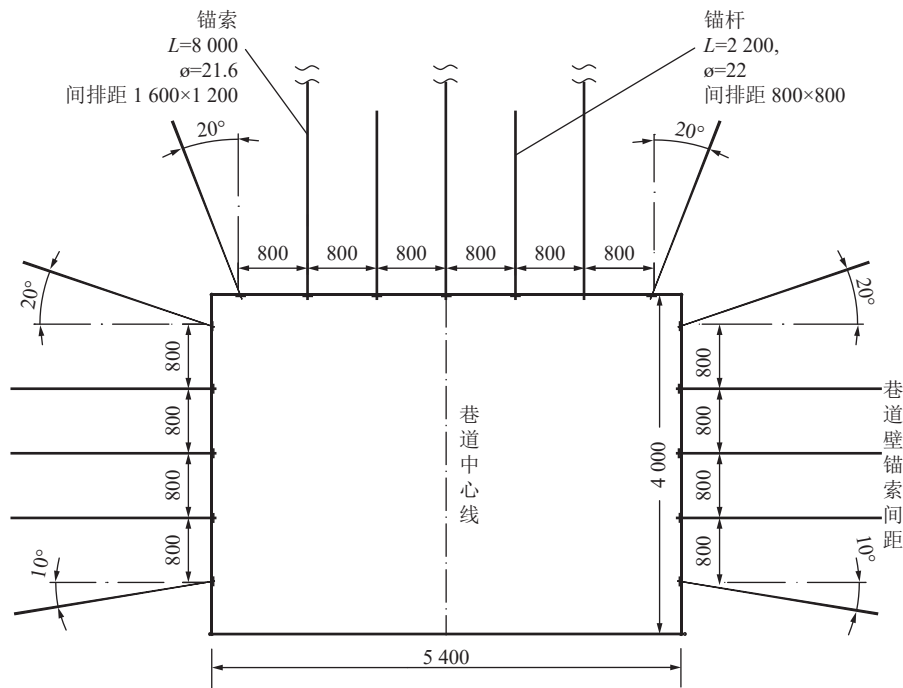


图 19 巷道围岩支护方案
Fig.19 Support plan for surrounding rock along the channel

为验证上述区段煤柱宽度留设及其支护参数的合理性，在掘采期间，对各巷道围岩变形进行了长时间的现场监测，如图 20 所示。

可以看出：掘进期间，30109 工作面运输巷煤柱帮、直接顶与实体煤帮分别在 35、25 和 30 d 后趋于稳定，最大变形量依次为 55、4 和 36 mm；该工作面

辅运巷道煤柱帮、直接顶与实体煤帮也分别在 30、25 和 35 d 后趋于稳定，各自最大变形量依次为 68、62 和 46 mm；受回采扰动的显著影响，30108 工作面运输巷围岩稳定后的最大变形量分别为 94、76 和 43 mm，较 30109 工作面巷道围岩最大变形量显著增加，但仍能满足现场生产需求。

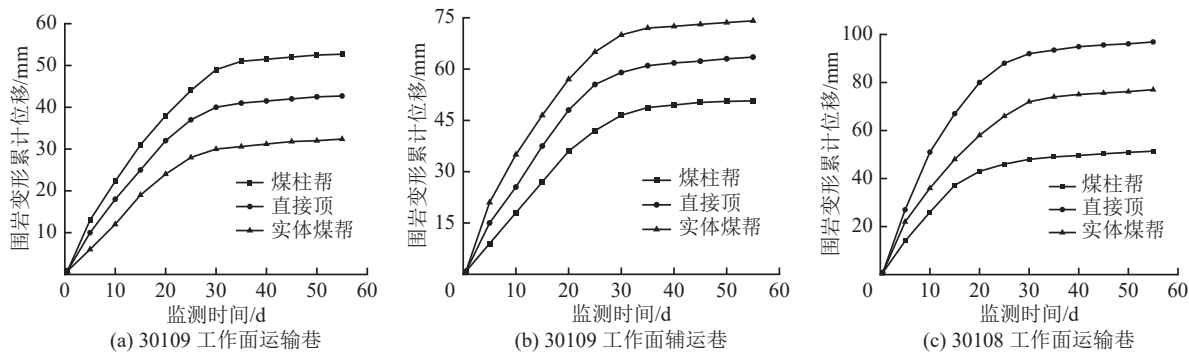


图 20 工作面巷道围岩变形监测
Fig.20 Deformation monitoring results of surrounding rock along the channel of working face

6 结 论

1) 区段煤柱两侧采空后支承压力的分布及其范围与煤柱两侧工况密切相关, 当两侧工况相同时, 支承压力对称分布; 当两侧不同工况时, 两侧支承压力呈双峰非对称分布。

2) 大采高区段煤柱岩体在支承压力作用下的劈裂破坏具有典型的柱条特征, 弹塑性界面上岩体发生劈裂的临界位置集中在 0.35 倍的采高处, 煤柱极限平衡区宽度随岩体弹性模量和极限拉应的增加而减少, 随煤柱埋深和煤柱高度的增大而增加。

3) 煤柱岩体的极限拉应变随侧压增加而增大, 由于区段煤柱采空区侧应力集中程度较巷道侧偏大, 所以采空区侧的极限拉应变较大, 工程实际中表现为巷道的极限平衡区宽度较采空区侧偏大。

4) 运用上述理论确定陕北某矿 30109 工作面左右侧大采高区段煤柱的合理尺寸及其变形范围, 在此基础上确定了巷道与煤柱围岩合理的支护方案, 现场监测表明, 围岩变形控制效果良好, 满足现场生产要求。

参考文献(References):

- [1] 侯朝炯, 马念杰. 煤层巷道两帮煤体应力和极限平衡区的探讨[J]. 煤炭学报, 1989(4): 21-29.
HOU Chaojiong, MA Nianjie. Stress in in-seam roadway sides and limit equilibrium zone[J]. Journal of China Coal Society, 1989(4): 21-29.
- [2] 高 玮. 倾斜煤柱稳定性的弹塑性分析[J]. 力学与实践, 2001, 23(2): 23-26.
GAO Wei. Elastoplastic analysis of the stability of inclined coal pillars[J]. Mechanics and Practice, 2001, 23(2): 23-26.
- [3] 于远祥, 洪 兴, 陈方方. 回采巷道煤体荷载传递机理及其极限平衡区的研究[J]. 煤炭学报, 2012, 37(10): 1630-1636.
YU Yuanxiang, HONG Xing, CHEN Fangfang. Study on load transmission mechanism and limit equilibrium zone of coal-wall in roadway[J]. Journal of China Coal Society, 2012, 37(10): 1630-1636.
- [4] 翟 锦. 倾斜煤层区段煤柱宽度留设研究[D]. 西安: 西安科技大学, 2012.
ZHAI Jin. Research on the width of coal pillar in inclined coal seam section[D]. Xi'an: Xi'an University of Science and Technology, 2012.
- [5] 王德超, 李术才, 王 琦, 等. 深部厚煤层综放沿空掘巷煤柱合理宽度试验研究[J]. 岩石力学与工程学报, 2014, 33(3): 539-548.
WANG Dechao, LI Shucai, WANG Qi, et al. Experimental study of reasonable coal pillar width of fully mechanized top coal caving in deep thick seam[J]. Chinese Journal of Rock Mechanics and Engineering, 2014, 33(3): 539-548.
- [6] 孔德中, 王兆会, 李小萌, 等. 大采高综放面区段煤柱合理留设研究[J]. 岩土力学, 2014, 35(S2): 460-466.
KONG Dezhong, WANG Zhaohui, LI Xiaomeng, et al. Study of reasonable width of full-mechanized top-coal caving with large mining height[J]. Rock and Soil Mechanics, 2014, 35(S2): 460-466.
- [7] 张念超, 孙元田, 蔡胜海, 等. 基于统一强度理论的护巷煤柱尺寸与支护技术研究[J]. 煤矿安全, 2016, 47(6): 209-213.
ZHANG Nianchao, SUN Yuantian, CAI Shenghai, et al. Research on coal pillar size and support technology of roadway protection based on unified strength theory[J]. Coal Mine Safety, 2016, 47(6): 209-213.
- [8] 魏 臻, 李晋平, 何富连, 等. 综放面单侧采空煤柱稳定性研究及实测[J]. 矿业科学学报, 2017, 2(4): 371-378.
WEI Zhen, LI Jinping, HE Fulian, et al. Stability study and field observation of coal pillar between goaf and unmined top-coal caving face[J]. Journal of Mining Science and Technology, 2017, 2(4): 371-378.
- [9] 赵 宾, 王方田, 梁宁宁, 等. 高应力综放面区段煤柱合理宽度与控制技术[J]. 采矿与安全工程学报, 2018, 35(1): 19-26.
ZHAO Bin, WANG Fangtian, LIANG Ningning, et al. Reasonable width and control technology of coal pillars in high-stress fully mechanized caving face[J]. Journal of Mining & Safety Engineering, 2018, 35(1): 19-26.
- [10] 邸 帅. 8.5 m超大采高综采面回采巷道合理煤柱宽度分析[J]. 地下空间与工程学报, 2019, 15(2): 614-621.
DI Shuai. Analysis of the reasonable coal pillar width of the mining roadway in a fully mechanized mining face with an ultra-large cutting height of 8.5m[J]. Chinese Journal of Underground Space and Engineering, 2019, 15(2): 614-621.
- [11] 宁 静. 深部大采高综采工作面区段煤柱宽度优化研究[J]. 煤炭工程, 2019, 51(3): 13-17.
NING Jing. Tranquility Study on optimization of coal pillar width in deep and large mining height fully mechanized mining face[J]. Coal Engineering, 2019, 51(3): 13-17.
- [12] 顾士坦, 魏宝贞, 蒋邦友, 等. 双侧采空不规则煤柱稳定性分析[J]. 煤矿安全, 2020, 51(3): 216-220.
GU Shitan, WEI Baozhen, JIANG Bangyou, et al. Stability analysis of irregular coal pillars in bilateral goaf[J]. Safety in Coal Mines, 2020, 51(3): 216-220.
- [13] 王东星. 浅埋煤层大采高综采面区段煤柱宽度留设理论及试验研究[D]. 西安: 西安科技大学, 2017.
WANG Dongxing. Theoretical and experimental research on coal pillar width in the section of a fully mechanized mining face with high mining height in shallow coal seams[D]. Xi'an: Xi'an University of Science and Technology, 2017.
- [14] 王宝石. 区段煤柱宽度合理留设研究[D]. 邯郸: 河北工程大学, 2013.
WANG Baoshi. Study on the reasonable retaining of the width of the section coal pillar[D]. Handan: Hebei University of Engineering, 2013.
- [15] 薛雄飞. 杭来湾煤矿工作面区段煤柱合理尺寸研究[D]. 西安: 西安科技大学, 2020.
XUE Xiongfei. Research on reasonable size of coal pillars in

- working face section of Hanglaiwan Coal Mine[D]. Xi'an: Xi'an University of Science and Technology, 2020.
- [16] 白进龙. 浅埋煤层大采高综采面区段煤柱宽度优化研究[D]. 西安: 西安科技大学, 2018.
- BAI Jinlong. Optimization of Section Coal Pillar Width on Full-mechanized Mining Face in Shallow Coal Seam[D]. Xi'an: Xi'an University of Science and Technology, 2018.
- [17] 张艳军. 浅埋煤层大采高综采面区段煤柱合理宽度留设研究[D]. 西安: 西安科技大学, 2016.
- ZHANG Yanjun. Research on the reasonable width of coal pillars in the section of fully-mechanized mining face with large mining height in shallow seam[D]. Xi'an: Xi'an University of Science and Technology, 2016.
- [18] 钱鸣高, 石平五. 矿山压力与岩层控制[M]. 徐州: 中国矿业大学出版社, 2003.
- [19] 王卫军, 黄成光, 侯朝炯, 等. 综放沿空掘巷底鼓的受力变形分析[J]. 煤炭学报, 2002, 27(1): 26-30.
- WANG Weijun, HUANG Chengguang, HOU Chaojiong, et al. Mechanical deformation analysis of floor strata of roadway driving along next goaf in fully mechanized sub-level caving face[J]. Journal of China Coal Society, 2002, 27(1): 26-30.
- [20] 薛 强. 弹性力学[M]. 北京: 北京大学出版社, 2006.
- [21] 秦忠诚, 王同旭. 深井孤岛综放面支承压力分布及其在底板中的传递规律[J]. 岩石力学与工程学报, 2004, 23(7): 1127-1131.
- QIN Zhongcheng, WANG Tongxu. Abutment pressure distribution and its transfer law in floor of deep isolated fully-mechanized mining faces using sub-level caving[J]. Chinese Journal of Rock Mechanics and Engineering, 2004, 23(7): 1127-1131.
- [22] 黄庆享, 刘建浩. 浅埋大采高工作面煤壁片帮的柱条模型分析[J]. 采矿与安全工程学报, 2015, 32(2): 187-191.
- HUANG Qingxiang, LIU Jianhao. Analysis of the column model of the coal wall slab in the shallow burying and large mining height face[J]. Journal of Mining & Safety Engineering, 2015, 32(2): 187-191.
- [23] 孙训方, 方孝淑. 材料力学(I)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2009.
- [24] 尹希文, 闫少宏, 安 宇. 大采高综采面煤壁片帮特征分析与应用[J]. 采矿与安全工程学报, 2008, 25(2): 50-52.
- YIN Xiwen, YAN Shaohong, AN Yu. Characters of the rib spalling in fully mechanized caving face with great mining height[J]. Journal of Mining & Safety Engineering, 2008, 25(2): 50-52.
- [25] 宁 宇. 大采高综采煤壁片帮冒顶机理与控制技术[J]. 煤炭学报, 2009, 34(1): 50-52.
- NING Yu. Mechanism and control technique of the rib spalling in fully mechanized mining face with great mining height[J]. Journal of China Coal Society, 2009, 34(1): 50-52.
- [26] 沈明荣. 岩体力学[M]. 上海: 同济大学出版社, 2002.
- [27] 陈建君. 厚硬顶板特厚煤层孤岛煤柱应力集中程度及错层防冲研究[D]. 徐州: 中国矿业大学, 2016.
- CHEN Jianjun. Study on the stress concentration and the anti-scouring of the isolated island coal pillar in the thick and hard roof extra-thick coal seam[D]. Xuzhou: China University of Mining and Technology, 2016.
- [28] 董方庭. 巷道围岩松动圈支护理论及应用技术[M]. 北京: 煤炭工业出版社, 2001.
- [29] 于远祥. 矩形巷道围岩变形破坏机理及在王村矿的应用研究[D]. 西安: 西安科技大学, 2013.
- YU Yuanxiang. Study on deformation mechanism of surrounding rock in rectangular roadway and its application in Wangcun coal mine [D]. Xi'an: Xi'an University of science and technology, 2013.